

從《俎豆同榮：紀頂下郊拚的先人們》 看『頂下郊拚』

投稿類別：史地類

篇名：

從《俎豆同榮：紀頂下郊拚的先人們》
看『頂下郊拚』

作者：

張鈞富。私立育達高中。高三（62）班
張映蓉。私立育達高中。高三（62）班

指導老師：
蘇法達老師

壹●前言

一、研究動機

總是在台灣歷史課程時，學到許多有關於台灣械鬥的知識，最著名的莫過於「頂下郊拚」。可是礙於課本審定的關係，未能詳加論述，因此對這個看似熟悉，但其實不明白的名詞，充滿了好奇心。

二〇一一年，由桃園縣政府舉辦的「一書一桃園」閱讀心得徵選活動，《俎豆同榮：紀頂下郊拚的先人們》是此次徵選的指定專書；看完徵選資訊後，我深信這本書可以打開我長久以來的疑惑，所以便參賽了，之後更進一步地完成這篇小論文。看完此書，有如身歷其境，作者王湘琦先生能運用巧妙的文筆帶我們重回當年，那我們為何不能跳脫歷史課本之外，重回當年的「俎豆同榮」？

二、研究目的

王湘琦先生根據歷史、運用想像力，帶我們看到當時的頂下郊拚；我們研究此書此事的目的，是為了能使我們從《俎豆同榮》中看見，現今社會裡是否有同樣的事情發生？更能從歷史中得到經驗。

「身為台灣人，不可不知台灣事」。我懷著衷心的期盼能有更多人知道先民「筚路藍縷以啟山林」的艱辛。

三、研究方法

向學校的歷史老師請教有關頂下郊拚的資訊；書局搜尋有關資訊的書籍；在經認證的網站尋求相關資訊，並詳細閱讀、紀錄，歸納出我們得到的結論。

貳●正文

一、貿易中心：艋舺

艋舺（巴賽語：Bangka），又稱文甲，是臺灣最早的原住民聚集地平埔族凱達格蘭語「Vanka / Banka」，台北歷史上，三市街之一，今名萬華，為台北市發源地，亦為當時原住民商聚之地，其最古老市街在「紗帽廚社」的故址「大溪口」，即今之貴陽街與環河南路口。日治時，因「艋舺」以台語發音，與日語「萬華」（Banka）相似，「艋舺」因此被當時日本政府易字為「萬華」，今日台語猶稱其「艋舺」。

沿革清世宗雍正元年（1723 年），閩南泉州三邑之晉江、南安、惠安人士渡過黑水溝，來到台灣台北，於此地搭建茅草屋數棟，販賣蕃薯為生，而漸成小村落，人稱「蕃薯市」，當時台灣原住民平埔族則多以獨木舟自淡水河上游載運農、獵產品等物與漢人交易；平埔族人稱「獨木舟」為「Vanka / Banka」，故附近漢人以閩南語譯音，稱此地為「艋舺」（Bangkah）。

清治時期移民於艋舺的有幾大閩南人族群，一是泉州三邑人，二則泉州安溪移民，三為泉州同安移民，三邑人建立了艋舺青山王廟等廟宇以凝聚團結，但是以祭祀觀音菩薩的艋舺龍山寺為行政中心；安溪人則建立主祀清水祖師的艋舺祖師廟為信仰核心，同安移民則在八甲庄祭祀民宅中的霞海城隍神龕。

清文宗咸豐三年（1853 年），三邑人以艋舺龍山寺為基地，發動「頂下郊拚」攻擊，設局燒毀而穿越了安溪人信仰中心艋舺祖師廟，夜間突襲同安移民，並將奉祀著霞海城隍的同安移民殘部，逼到了大稻埕。艋舺因港商之利，曾經盛極一時，於清治時期，與台南府城、彰化鹿港並列為三大重要都市，有「一府二鹿三艋舺」之稱。

不久以後，艋舺港口卻因淤積，逐漸被同安人群聚的大稻埕取代，大稻埕同安人建造了大稻埕霞海城隍廟，以崇祀當年救出的霞海城隍神像。

依據台灣堡圖，艋舺的範圍北至忠孝西路，東至中華路一段（台北城西城牆），西至淡水河，南至三水街。現代一般人將三水街以南至縱貫鐵路[2]之間也當作艋舺的一部份，但是三水街以南至大排水溝的地段是下崁庄。反而忠孝西路以南至貴陽街的地段本屬艋舺，現代一般人卻視為「西門町」。（註一）

二、下郊敗走後的黃金之地：大稻埕

大稻埕，為台灣台北市地名，今屬大同區境內。起初因一大片曬穀廣場而得名，自清末至日治期間，大稻埕在經濟、社會及文化活動上，都有傲視全島的發展及成長。不僅商業活動頻繁，同時也是人文薈萃之地。

大稻埕碼頭入口就地理位置而言，蓋指民權西路以南、忠孝西路以北、重慶北路以西、西臨淡水河。該區地理位置位於台北城北方，經北門可進入城內，北方則有大龍峒。西臨淡水河則有舟楫之便，大稻埕興盛的命脈——船舶——可自此直接出海，駛至唐山互市，甚至可遠達歐美。

移民聚集 1851 年，泉州府同安籍移民林藍田為了躲避海盜，從基隆搬到大稻埕，興建了三間閩南式建築，這就是大稻埕最早的店舖。1853 年，艋舺發生漳泉移民之間的分類械鬥事件「頂下郊拚」，下郊的泉州府同安和漳州人被頂郊的泉州三邑人（晉江、南安、惠安）所驅趕，先是奔往北方的大龍峒，但不受當地同安移民接納，再轉到大稻埕，沿著淡水河建起毗鄰店屋，形成街市，重建廟宇，利用淡水河來從事對渡貿易，形成以同安人為主的河港聚落區。

此後，在台北盆地附近(尤其是艋舺和新莊)，每遇械鬥事件，便有不少人逃抵大稻埕，在原有的同安人街市外圍，陸續建立起「漢人居住區」。使大稻埕從一開始，便呈現四方雜處、開放包容的特色。1856 年，大稻埕建霞海城隍廟，標誌著該區已經慢慢進入一個嶄新的年代。（註二）

三、頂郊：

頂郊於台灣，是指台灣清治時期，居於臺北艋舺地區的三邑商人。1709 年，陳賴章墾號得以開墾大加臘之後，來自福建的台灣移民均將臺北未開墾的平原為首要。

清朝 18 世紀中的乾隆、嘉慶之後，大量泉州移民跨海沿著淡水河靠岸定居臺北艋舺，並與當地平埔族通婚後人口大增，艋舺因而大為興盛，於是產生了「一府二鹿三艋舺」的說法。其中，移民於艋舺舊街與艋舺淡水河沿岸的泉州三邑人為最早居於艋舺的中國移民，而三邑指的該泉州惠安，晉江，南安三縣份。

三邑移民除了從事農業外，也有不少人利用位於淡水河河岸的艋舺碼頭，與中國福建與廣東等地從事貿易。而該進出口產品，通常為出口臺灣茶葉或台灣稻米，進口來自大陸的中藥與布匹。而這些從事「交」易的三邑人所自行組成的商業公會，即稱為「頂郊」。

頂郊商業公會雖於 19 世紀佔盡優勢，擁有抽稅，兵勇，甚至諸如道路闢建、義渡、義倉、賑災、巡更等公共事務權力，更在 1853 年的頂下郊拚中打敗同安人，得到全艋舺。不過也因為其族群過於封閉，難以容忍外人與新事物，因此民風較臺北其他地方保守。這項缺點，讓頂郊於臺北開發的歷史上，常喪失先機且發展緩慢。（註三）

四、下郊：

下郊，又稱為廈郊。下郊於台灣，是指台灣清治時期，居於臺北艋舺地區的同安商人。1709 年，陳賴章墾號得以開墾大加臘之後，來自福建的台灣移民均將臺北未開墾的平原為首要。

清朝 18 世紀中的乾隆、嘉慶之後，大量泉州移民跨海沿著淡水河靠岸定居臺北艋舺，並與當地平埔族通婚後人口大增，艋舺因而大為興盛，於是產生了「一府二鹿三艋舺」的說法。其中，移民於艋舺八甲莊（今老松國小）的泉州同安商人因為以廈門交易為主，因此所設立的商業公會，亦稱為廈郊，後來轉音為下郊。

下郊商會後來因為與三邑人組成的頂郊產生衝突，並在頂下郊拚中落敗，被迫遠走大稻埕。因此，在 1853 年的頂下郊拚後，下郊就此於艋舺消失。（註四）

五、頂下郊拚：

（一）發生背景：

1738 年，艋舺龍山寺落成後，泉州三邑商人就將頂郊行政中心設於該廟。得到了宗教庇護與場地，頂郊擁有抽稅，團練，甚至諸如道路闢建、義渡、義倉、賑災、巡更等公共事務。不過，這體系並沒有將同安人的下郊納入。

19 世紀，艋舺移民漸多，同安人為主的下郊與三邑人的頂郊為了爭取艋舺碼頭，加上信仰神明不同，時常發生衝突。在公家官衙刻意忽視下，1853 年，三邑人終於與同安人發生了俗稱「頂下郊拚」的分類械鬥。

另外也有種說法，械鬥發生原因，是因為同安縣地處漳州、泉州兩府交接，台灣的同安人於 18 世紀末後開始的台灣漳泉械鬥中，立場過於中立，並不援救同屬泉州府的三邑人。據此說法，部分學者將頂下郊拚視為漳泉械鬥。

（二）發生原因與經過：

1853 年初，福建漳州、泉州兩地天地會民變，台灣經濟與民心受其影響。下郊同安人對於頂郊三邑人霸佔碼頭與艋舺龍山寺深感不滿，蠢蠢欲動。

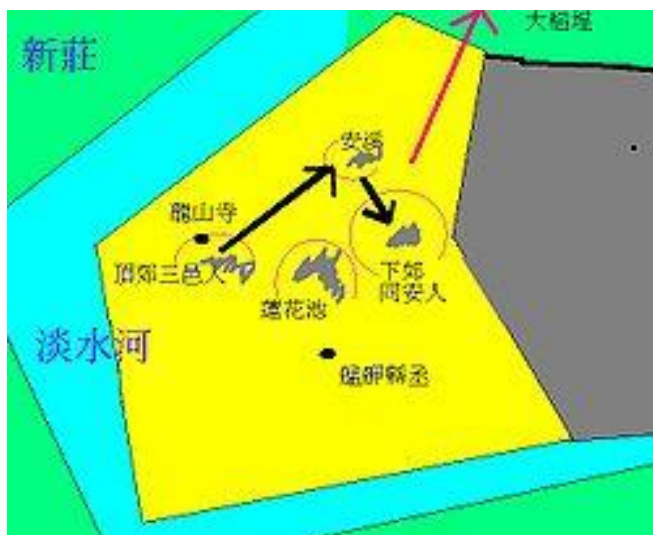
三邑人見狀，取得泉州三邑大老黃龍安同意後，以艋舺龍山寺作為其作戰指揮中心，先行主動攻擊同安人。兩方人馬於是於八月展開械鬥，各有攻防，不久設於艋舺的新莊艋舺縣丞署，海山堡潭底公館等兩官署，遭兩方人馬焚毀。

雖說三邑人人數佔有優勢，但是三邑人所居的龍山寺與舊街（今西園路），蕃薯市街（今貴陽街）三地與同安人所居之八甲庄（今老松國小附近），正好隔著安溪人所建的艋舺清水祖師廟（今康定路艋舺祖師廟）且池沼遍布，三邑人難以大規模攻擊。

三邑人於是向中立者泉州安溪人借道，提議燒毀安溪人信奉的艋舺祖師廟，以便經由安溪人所居區域，攻進八甲庄。並承諾事成之後，會幫助安溪人重建清水祖師廟。

三邑人強勢進攻之餘，還將其同安人房屋全數焚毀。而敗逃之同安人，不得不放棄艋舺碼頭的地盤，由同安大老林佑藻率領，逃往大稻埕另闢商埠，後來並在大稻埕建了霞海城隍廟，奉祀從頂下郊拚中救出的霞海城隍神像。

事後，三邑人得勝，佔得了艋舺大部分利益，但他們並未依約幫助艋舺祖師廟的重建工作，不過三邑人好景不長，後來艋舺河沙淤積，不易停泊，船隻大多改停大稻埕。大稻埕於是逐漸取代艋舺，成為北台灣的商業貿易中心，大稻埕同安人又得到了商利。



黑色箭頭為三邑人進攻方向，紅色為同安人敗走方向)(註五)

（三）影響

1. 財產生命損失：之所以稱「械鬥」，乃指這類型衝突動用的武器通常是致人於死的刀械。雖然在法治約束下，縱火燒產，破壞屋垣情形比殺人情事較為常見，但是一場中大型械鬥下來，傷亡嚴重可說難以避免。而不論是財產或生命的損失，對於當時社會都造成無法估計的戕害。
2. 官方法制威信盡失：因為械鬥過程中，公家官方做的最多只是辦理控制規模與預防民變角色。致使民眾不再相信衙門法律，也因此社會守法觀念始終無法提昇。這種現象，直到台灣日治時期才漸漸改善。
3. 劃清地界自我設限：械鬥之後，兩個族群為了防衛與預防再度發生事端，通常會加強各種工事。這種族群間的對立，造成經濟與文化交流的更加困難。這情形，經 19 世紀末期兩族群許多地方士紳努力，才漸次有所改善。不過到如今，族群紛爭仍多少還是受其影響
4. 族群遷徙及同化：械鬥發生後，勝利者常常霸佔落敗一方的房屋，並將其廟宇改換祀神、信仰。為了平息紛爭或避禍，人口數量較少的落敗一方通常遷徙到位置較不好的遠地村莊，這一方面，也促成中立的平埔族遷徙或加速漢化。

（頂下郊拚－註五）

參●結論

近年來，台灣影壇掀起一波鄉土精神潮，不分種族，如以客家人抗日為主的「一八九五」，以及原住民霧社事件為題材的「賽德克·巴萊」，述說的都是在台灣這塊土地努力耕耘，且想找回自我民族精神的人們。

書中的歷史人物們，努力耕耘艱鉅這塊金色大地，但卻因數不清的商業糾葛和血脈恩怨，展開了廝殺。唐山過台灣，自清廷頒佈渡臺禁令三則，就注定台灣島上的腥風血雨不會有靜止的一天。渡臺禁令第二則：不准攜帶家眷，辛勤為了家的男人們在島上開墾出一片天地，但卻因無妻、子在身旁而無感情的寄託，才造成島上處處是習以為常的「械鬥」。清廷的消極治臺更是助長了此般風氣。

小說裡談英雄、談艱鉅商賈勢力鬥爭、談戰時謀略，幾乎都是以男性作為整本書的主導。但小說裡頭對於女性角色的刻劃、母子之間的親情、孝心的傳達，卻也令我印象極為深刻。先說黃龍安，他人雖霸道，然而卻是個極聽母命的男人，黃龍安的性格與其母的性格刻劃還真有點像，其母整天念茲在茲都是要黃龍安必取林佑藻人頭；至於林佑藻之母眼光極廣，看到的是鄉里的未來、個性極為寬和，以和為貴、重視生意上的未來利益，難怪林佑藻在鄉族之間這般的得人心；而白其祥從小因是偏房之子，從小就在市場裡走跳，所以練就一身討人喜愛的工夫，

在因正房九子全死於漳泉械鬥之下，繼承了家產，但他並未因自己得勢而欺害曾對自己不好的大娘，甚至將其視為親母，對自己親母更是百般孝順，甜言甜語地逗母親開心，在本書三大人物中，堪稱最為成功。

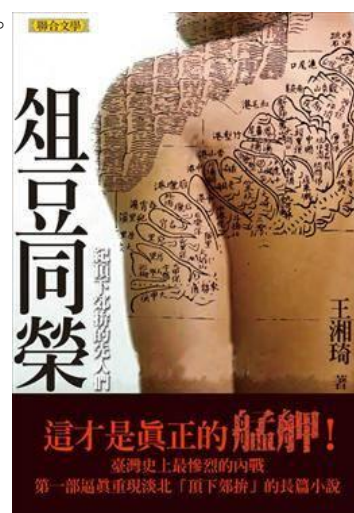
《俎豆同榮》重塑頂下郊拚的史實，談英雄、談兄弟情、談生意往來、談母子情，更多的是談到族群之間的鬥爭，談台灣移民時代的狀況，談到先人移民後的奮鬥史，也談到共和共存以利發展的遠景。儘管這本書有許多的悲哀和苦難之處，但結局是還不錯的。大稻埕，一個更具有前瞻性的黃金大地，在艋舺因河道淤積而漸失商業色彩後，大稻埕成為優秀的替代品；所以上天是公平的，三邑人打贏了戰役，保卻了家庭和族群；可同安人贏得了更長遠的幸福

閱讀這部小說，讓我心思翻騰、激動。我為下郊八甲庄的勇士致上無比的敬意，我為下郊林佑藻的為人溫和、氣度寬大感到佩服，儘管最終計畫失敗、必須敗逃大稻埕，他的所言所為依舊是一個極具領袖風範的人物。我始終記得他掛念的是弟兄的溫飽、想到的是要先顧好八甲庄的婦孺老小，重情重義，為人厚道、人緣極好，對待兄弟如待手足，小說中從頂下拚郊到最後，我竟無法控制地跟著林佑藻起伏著，原是要求公平商市競爭，怎知會血濺天空；八甲庄被火燒滅，那心痛與自責也隨著我翻著書頁映照到我的心坎裡。讀完這本書，只能對那個時代苦難的歷史，掬以一把同情的眼淚。

小說最後的發展，頗出乎人意料之外，真的如作者王湘琦在序文中所言：「希望漢人、原住民能和平相處、不要再有爭鬥，有共同撫恤的意涵。.....對所有故事中奮戰、犧牲的先人都是以無比虔敬之心來描寫，完全沒有偏頗、褒貶的意思。」歷史，難免會因為主筆者的政治傾向，或多或少的扭曲了歷史人物的真實性格。小說，是巷議街譚，卻更貼近市井小民的思想、行為。讀《三國演義》的人，一定比讀《三國志》的人多。讀《水滸傳》者，也肯定比讀《宋史》的人多。《臺灣通史》固然有其學術地位，但，《頂下郊拚》則與我們有更多的血脈相連。

作者決定以頂下郊拚為主題寫作小說，讓我很讚賞。因為，這段真真切切發生在艋舺的歷史，經由《俎豆同榮》的保存和流傳，能夠讓很多以前沒聽過這段歷史的人們知道，若沒有這本小說，很可能這段歷史就只是在艋舺當地，和參與頂下郊拚先人們的後代之間流傳著。雖然很可能我在幾年後，對這件事只有淡薄的印象，但至少我腦中會記得這段歷史，若聽到有人提到艋舺時會想起，可能還會說給親朋好友聽。

《俎豆同榮》的書封，一個人的裸背，上頭是台灣的古地圖。我看見這張圖片的深刻意涵；地圖，不只是



地圖，更是我們血肉的一部分，我們承接了先人們的精神，在台灣這塊土地上，承載了生活在此所有人們留下的痕跡，從過去到現在，先民們留下的血汗，都刻畫在這塊土地上。

《俎豆同榮：紀頂下郊拚的先人們》，是一本地方性的歷史小說，內容的時間和地點或許都侷限在很小的範圍內，但是，這是屬於台灣的歷史，是發生在我們生活的這塊土地上的過去。

頂下郊拚，因為是一場內戰，所以有著許多不同的立場，每個人留下來的說法有相同也有衝突矛盾處，到底該相信誰，哪個才是真的，又有誰能說清呢？而且，在戰爭之中，總是刀光劍影、血肉橫飛，很可能當中某些事件的見證人，沒有一個可以活下來述說，通通在戰爭中離開了人世。

歷史，並不只是事實而已。因為，不管是十年或是千年以前的過去，真相只有一個，但講述的人有千千百百個，每個人都有自己的立場看法，說出來的東西也都不同，於是，最後留下的紀錄，也未必是最接近真實的那個。而愈接近現代的歷史，雖然留下的資料和線索應該愈多，但也未必就能愈接近真相。

肆●引註資料

註一：維基百科：艋舺 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%89%8B%E8%88%BA>

註二：維基百科：大稻埕
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%A7%E7%A8%BB%E5%9F%95>

註三：維基百科：頂郊 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A0%82%E9%83%8A>

註四：維基百科：下郊 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%8B%E9%83%8A>

註五：維基百科：頂下郊拚
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A0%82%E4%B8%8B%E9%83%8A%E6%8B%BC>

◎參考資料

龍騰版高中《歷史第一冊》 主編：王仲孚

《台灣歷史辭典》 許雪姬 總策劃

◎感謝

蘇法達 老師

張鑑平 老師

張慶隆 老師

所有給過我們指導與建議的同學們

感謝王湘琦先生與辛勤開墾台灣這片土地的先人們。