

4~6 歲幼兒家長選擇幼兒玩具之偏好研究
投稿類別：家政類

篇名：

4~6 歲幼兒家長選擇幼兒玩具之偏好研究

作者：

張美玲。私立育達高中。高三 33 班
吳珈昀。私立育達高中。高三 33 班

指導老師：

蔡語慧老師

壹●前言

玩玩具，有助於兒童滋長想像力和想像力，但現代兒童擁有玩具數量之多，卻也削弱了從事戲劇性思考的力量（註一）。由此可知，玩具雖然有助於幼兒的發展，但也有可能造成幼兒危害。再者，幼兒擁有玩具的數量之多，種類是否也有多樣式？目前市面上的千萬種玩具，家長在選擇玩具時，是否會考量到幼兒發展及玩具的價值性。因此本研究有三個研究目的：1.了解幼兒家長選擇玩具的考量條件。2.探討幼兒家長購買玩具的種類。

貳●正文

一、 玩具的起源概述

玩具的起源可追溯到原始社會時期，乃至更早的時期(註二)。根據考古的史前遺物，証實了在距今六千至一萬年的新石器時代就出現原始玩具(註三)。福祿貝爾也認為個體的心靈必須操作適宜的玩具才能發展，因此他為幼兒設計了一套玩具，就是所謂的「恩物」(註四)。由此可知，從遠古時代至今，玩具一直伴隨幼兒成長，它有著長遠的歷史背景，例如：傳統時代的竹蜻蜓演變成現在的遙控直昇機、陀螺演變成現在小朋友都會在玩的戰鬥陀螺。若家長能了解玩具對人類發展的重要性，去選擇一套適合幼兒不同年齡層的玩具讓幼兒操弄，可以促使幼兒身心發展更健全。

二、 玩具的功能

玩具與兒童發展的關係，不在於年齡、性別以及玩具的種類，而在於孩子在玩的過程中直接感受到外在生理的經驗(註五)。玩具可給予幼兒感官上的刺激及提升知覺上的經驗，以有助於幼兒身心發展並提高認知力(註六)。由此可知，玩具與幼兒的發展上佔了重大的地位，而玩具也不單單只是玩具，對於幼兒而言，玩具不只可以幫助生理上的發展(例：大小肌肉發展、語言發展等)，也有助於心理上的發展(例：陶冶性情、情緒抒發等)，由此可知，玩具對幼兒成長過程來說是一種不可或缺的工具。

三、 玩具的種類

初期玩具被歸納有動作遊戲玩具、操作與建構玩具、象徵遊戲玩具、規則性遊戲玩具、音樂、美勞用品等五類（註七）。後期學者指出第六類科技類玩具（註八）。也有相關學者為各種類玩具指出相關範例(註九)。本研究綜合各專家論點分析成說明並舉例成表格，如表一。

表一 玩具的種類

種類	說明	例如
動作遊戲玩具	增進幼兒大肌肉動作技巧	三輪車、木馬、沙包、球、滑梯、飛盤、跳床等
操作與建構玩具	增進幼兒的小肌肉動作技巧、手眼協調能力或認知能力	黏土、積木、釣魚、穿線、玩沙玩具...等
象徵遊戲玩具	在激發幼兒運用想像的能力	娃娃、玩偶、扮家家酒...等
規則性遊戲玩具	增進幼兒的認知與社會能力	鏡類玩具、拼圖、撲克牌、七巧板、大富翁

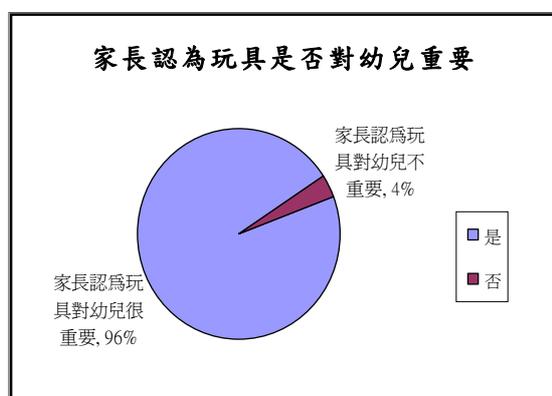
音樂、美勞用品	增進幼兒的創造力及對美的欣賞力	圖畫用品、CD、DVD、錄音帶...等
科技類玩具	增加手指的小肌肉操作，也讓幼兒了解工業的新產品	掌上型遊樂器、電視遊樂器、WII...等

資料來源：本研究整理

四、 研究討論

本研究採問卷調查法。實施過程以桃園縣某幼稚園的幼兒家長為問卷調查對象，發出 200 張問卷，實際收回 168 張問卷。以下將針對幼兒不同性別、年齡層、幼兒數、排行，家長選擇玩具的考量條件及選擇玩具種類是否有差異進行討論。

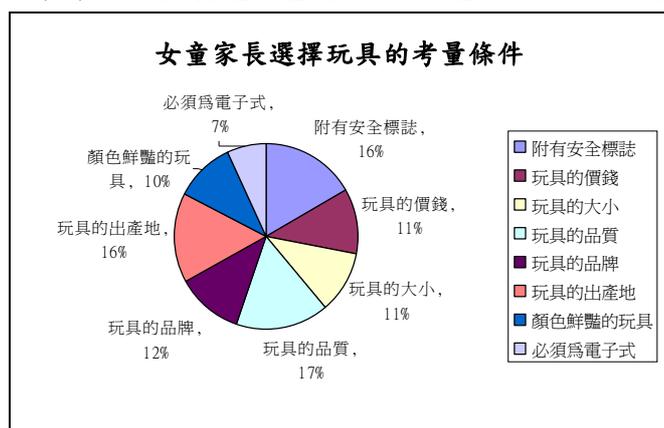
(一)家長認為玩具對幼兒是否重要?



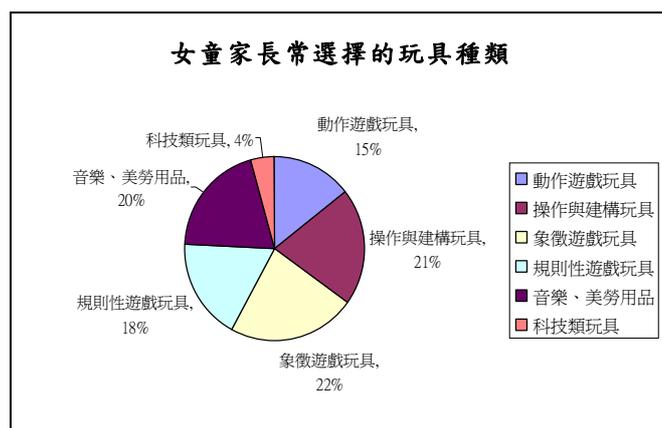
由圖一顯示，有 96% 的家長覺得玩具對家長來說是很重要的，但也有 6% 的家長覺得玩具對幼兒沒有太大的影響，主要因為家長對玩具也沒有太大的認識，只是覺得幼兒在玩遊戲而已。但玩具與幼兒發展呈現雙向之關係，玩物因造成幼兒不同的遊戲行為及內容，而間接影響兒童的發展(註十)。，由此可知，玩具對幼兒有著重要的影響。

圖一 家長覺得玩具對幼兒是否重要

(二)不同性別是否會影響家長選擇幼兒玩具的條件?



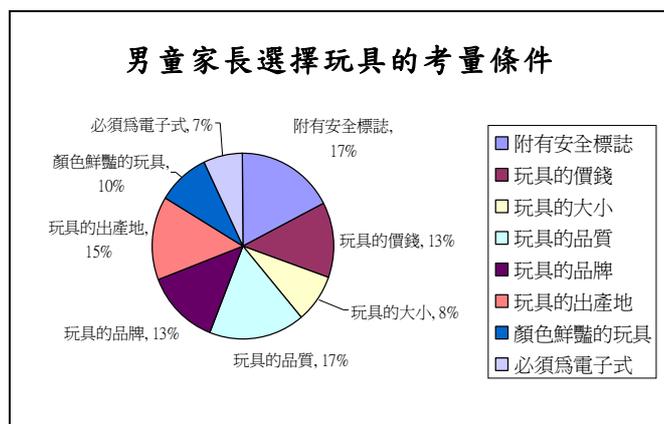
圖二 女童家長選擇玩具的考量條件



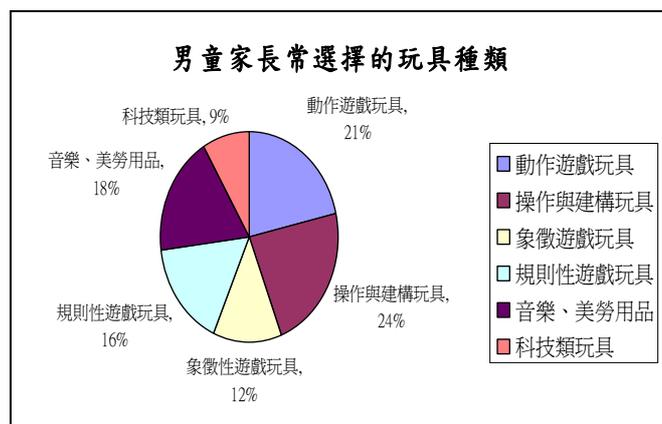
圖三 女童家長常選擇的玩具種類

由圖二顯示，女童的家長們選擇幼兒玩具的考量條件，以「玩具的品質」佔 17%、「玩具的出產地」佔 16%，及「附有安全標誌」佔 16%、未達 10% 的有「必須為電子式」7%。由此可知，女童的家長們很注重玩具的安全性，而家長們會以玩具的標誌、品質、出產地，來評量玩具的安全性，但玩具是否為電子式最不為家長的考量條件。由圖三顯示，女童的家長常選擇的玩具種類為「象徵遊戲玩具」(例：扮家家酒、娃娃...等)佔 22%、「操作與建構玩具」佔 21%，而「動作遊戲玩具」

卻只佔 15%。由此可知，有部分的家長們還是有些許的刻板印象覺得女生不能像男生一樣，玩動作系列的玩具，應該文靜點。



圖四 男童家長選擇玩具的考量條件

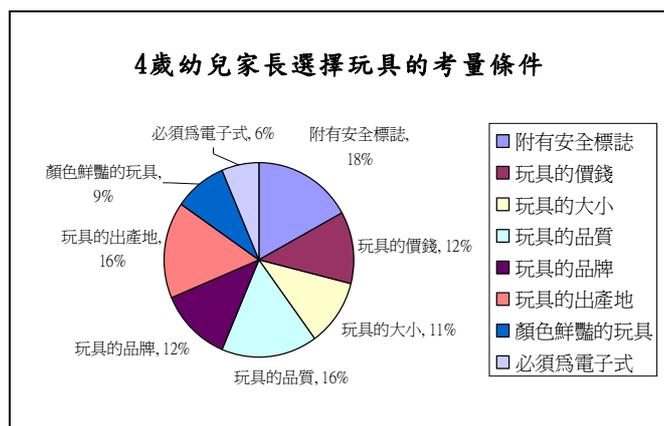


圖五 男童家長常選擇的玩具種類

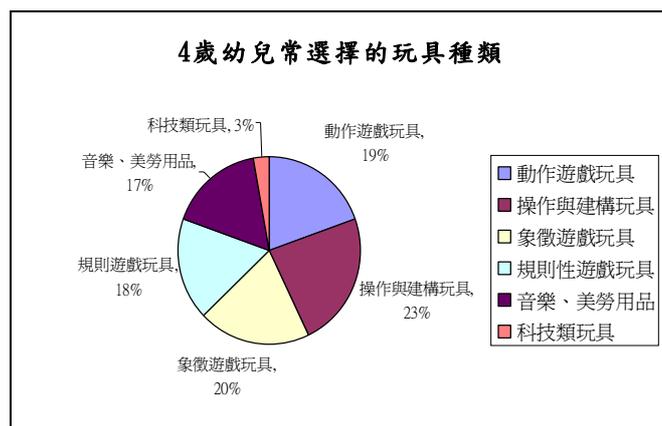
由圖四顯示，男童的幼兒家長，選擇幼兒玩具考量，「附有安全標誌」17%、「玩具的品質」17%，「玩具大小」、「必須為電子式」分別佔 8%及 7%，與女童的家長考量條件並沒有太大的差異。由圖五顯示，男童的家長選擇的玩具種類大多為「操作與建構玩具」24%，「動作遊戲玩具」21%、「象徵性遊戲玩具」佔 12%與女童比較有明顯的減少，但操作與建構玩具也是大部分的家長所喜好的種類。

綜合上述，幼兒的性別不會影響幼兒家長選擇玩具的條件，家長選擇玩具首重安全性和品質，而電子式玩具因為並不太適合幼兒操作，所以電子式玩具較不受家長青睞。玩具種類以「操作建構性」玩具為主且不受性別影響，但仍有部分家長們對於選擇玩具時有會出現刻板印象，女童的家長會選擇「象徵性玩具」，男童的家長選擇「動作遊戲類」玩具為主。

(三)不同的年齡層是否會影響幼兒家長選擇幼兒玩具的條件?



圖六 4 歲幼兒家長選擇玩具的考量條件

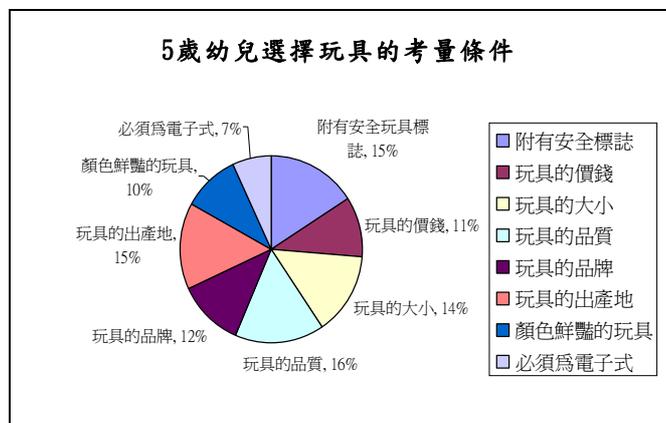


圖七 4 歲幼兒家長常選擇的玩具種類

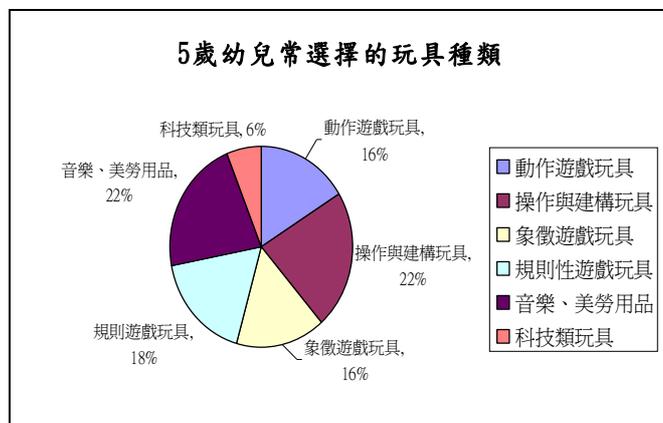
由圖六顯示，家中有 4 歲兒童的家長在選擇玩具時的考量「附有安全標誌」18%，「玩具的品質」16%，但在「顏色鮮豔的玩具」只佔 9%，「必須為電子式」佔 6%。由此可知，附有安全玩具標誌的玩具、玩具的品質是幼兒家長會注重的，而幼兒顏色鮮豔的玩具、電子式玩具比較不為家長們考慮的條件，因為家長們覺得顏色鮮豔的玩具會含有有毒色素會危害到幼兒的檢康，而電子式的

4~6 歲幼兒家長選擇幼兒玩具之偏好研究

玩具比較不符合有兒的發展所以較不會列入考慮的條件。由圖七顯示，「操作與建構玩具」23%，「象徵遊戲玩具」20%，但「科技類玩具」卻明顯的少量只佔有 3%。由此可知，家長們能廣泛接受多種類的玩具，但對於科技類玩具而言家長們都認為科技類玩具不適合 4 歲的幼兒玩，因為不符合那時的身心發展，還會傷害到幼兒的視力問題，所以科技類玩具不會成為家長們選擇玩具的考量。

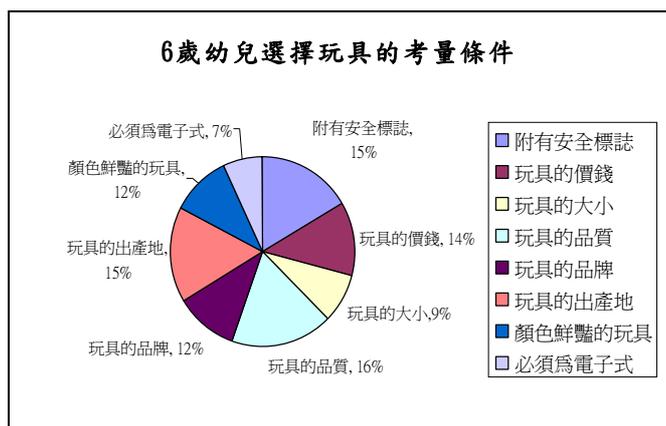


圖八 5歲幼兒家長選擇玩具的考量條件

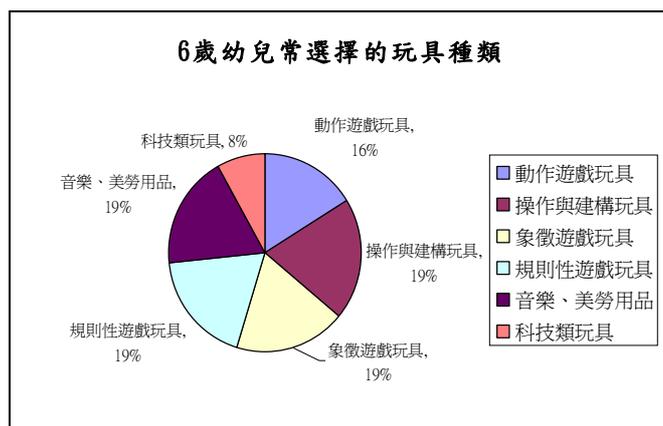


圖九 5歲幼兒家長常選擇的玩具種類

由圖八的結果顯示，「附有安全標誌」15%、「玩具的品質」16%、「玩具的出產地」15%，大部分的條件都會成為幼兒家長的考慮因素，而結果的數據與 4 歲的家長們考慮條件並沒有太大的變化，在其中「顏色鮮豔的玩具」10%、「必須為電子式」7%。由此可知，顏色鮮豔的玩具、電子式玩具還是不構成家長們選擇玩具的考量條件。由圖九顯示，「音樂、美勞用品」22%、「操作與建構玩具」22%，為 5 歲幼兒家長們常選擇的玩具種類，科技類玩具卻明顯的少量只佔有 3%。由以上結果表示，因為幼兒在 5 歲時，會辨別大小、長短、粗細、硬軟，所以家長們大多選擇操作與建構玩具，增進他此階段的身心發展完全，兒音樂、美勞用品可去增進幼兒的創造力發展，而家長認為科技類玩具不太適合幼兒操作，所以家長並不常選擇此類玩具。



圖十 6歲幼兒家長選擇玩具的考量條件



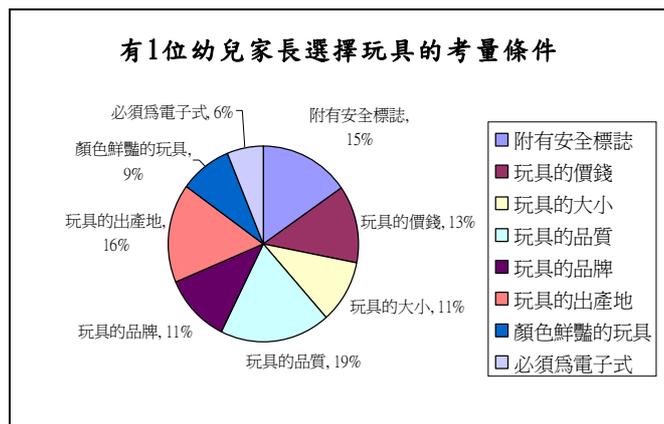
圖十一 6歲幼兒家長常選擇的玩具種類

根據表圖十所顯示，6 歲幼兒的家長選擇玩具的條件，「附有安全標誌」15%、「玩具的品質」16%、「玩具的出產地」15%，而「必須為電子式」佔 7%。由此可知，安全標誌、品質、出產地為幼兒家長主要的考量條件，但玩具的大小及必須為電子式並不為家長的考量，因為家長們覺得玩具收納方式比玩具的大小重要，所以玩具的大小並不會主要考量條件。由圖十一顯示，「操作與建

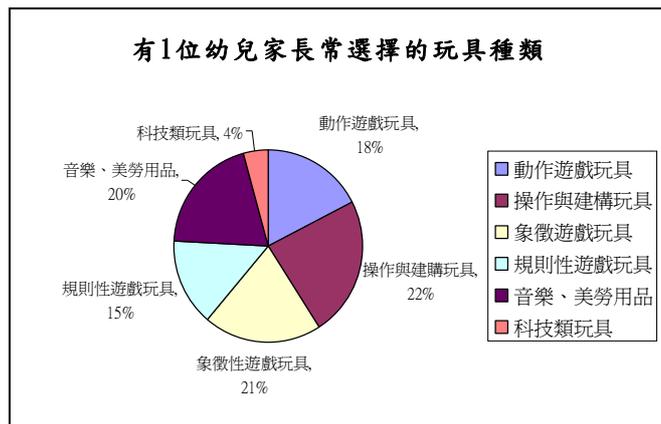
構玩具」19%、「象徵遊戲玩具」19%、「規則性遊戲玩具」19%、「音樂、美勞用品」19%，但「科技類玩具」佔 8%。經由以上數據表示，動作遊戲玩具有少量的減少變化，而此 6 歲階段漸漸往小肌肉發展，此現象的變化可了解到家長對幼兒的發展沒有很大的了解，反而科技類玩具有逐漸增加的現象，因為科技類的玩具可增進幼兒小肌肉的發展，但還是會影響到幼兒的視力問題。

綜合上述可以發現，不同年齡層有不同的身心發展，家長能考量幼兒不同發展階段需求，而選擇適合幼兒玩具操作的玩具考量條件與玩具種類。

(四)幼兒的數量是否會影響到家長選擇幼兒玩具?

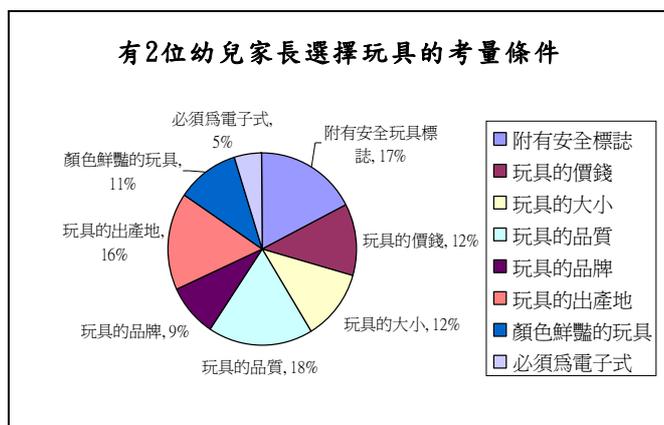


圖十二 有 1 位幼兒家長選擇玩具的考量條件

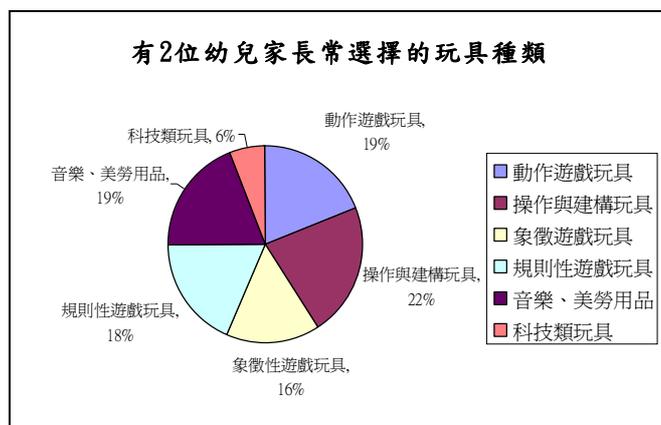


圖十三 有 1 位幼兒家長常選擇的玩具種類

由圖十二顯示，「玩具的品質」19%為家長考量的主要條件，而因為家中只有一位幼兒，所以家中幼兒家長比較會顧慮到幼兒的各方面考量，而「玩具的品牌」11%的考量因素有少量減少的改變，因為家長們覺得，有品牌不代表玩具的品質所以不為家長的主要考量。根據圖十三顯示，「操作與建構玩具」22%、「象徵遊戲玩具」21%、「音樂、美勞用品」20%，而「規則性遊戲玩具」只佔 15%，由此可知，規則性遊戲玩具較不構成幼兒家長選擇幼兒玩具的考量，因為幼兒的家長們認為規則性的玩具較容易局限幼兒的創造力，所以規則性玩具較不為家長們選擇的種類。



圖十四 有 2 位幼兒家長選擇玩具的考量條件

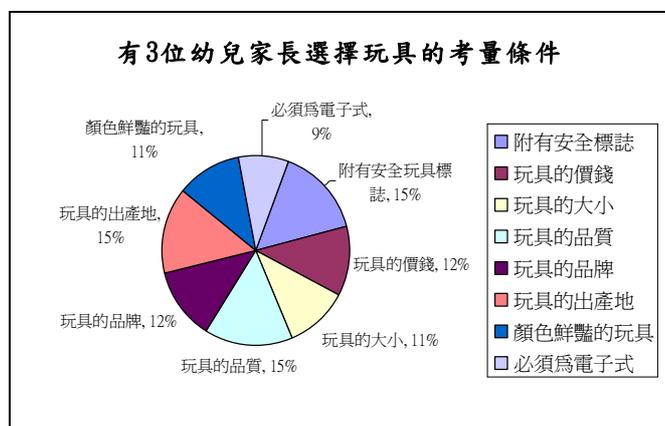


圖十五 有 2 位幼兒家長常選擇的玩具種類

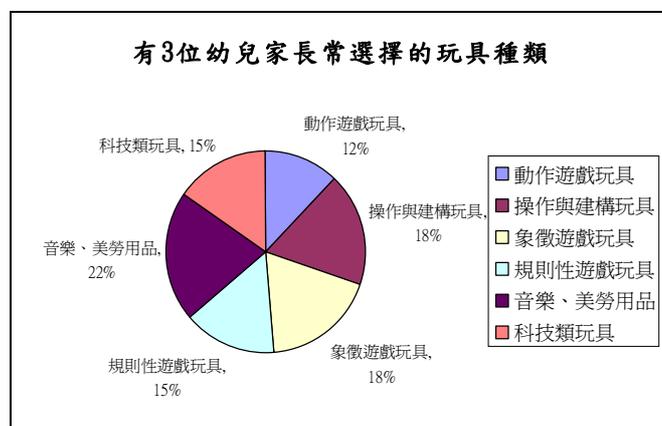
由圖十四的結果顯示，「玩具的品質」佔 18%、「顏色鮮豔的玩具」佔 11%，玩具的品質為幼兒家長主要的考量條件，因為家中有 2 位幼兒，所以玩的次數也會明顯增加損壞率也相對上升，

4~6 歲幼兒家長選擇幼兒玩具之偏好研究

玩具的品質 就成為家長的考量較大的因素，而因為玩具的替代性很高，所以顏色鮮豔的玩具也可以吸引到幼兒，才會有上升的現象，在其他部分中，「必須是電子式」5%、「玩具的品牌」9%，因為家長們都認為，好的品牌並不代表玩具的好壞，所以玩具的品牌部會構成家長們選擇玩具時的條件。由圖十五顯示，「操作與建構玩具」22%，而「科技類玩具」只佔 6%，與圖十二相較之下幼兒的數量增加 1 位並不會影響到幼兒家長選擇幼兒玩具的條件。



圖十六 有 3 位幼兒家長選擇玩具的考量條件

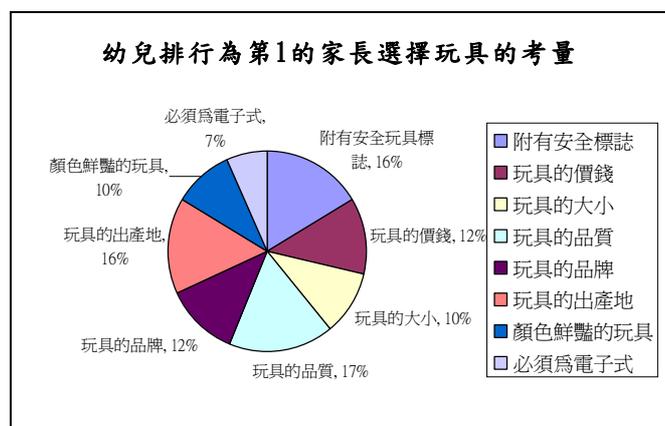


圖十七 有 3 位幼兒家長常選擇的玩具種類

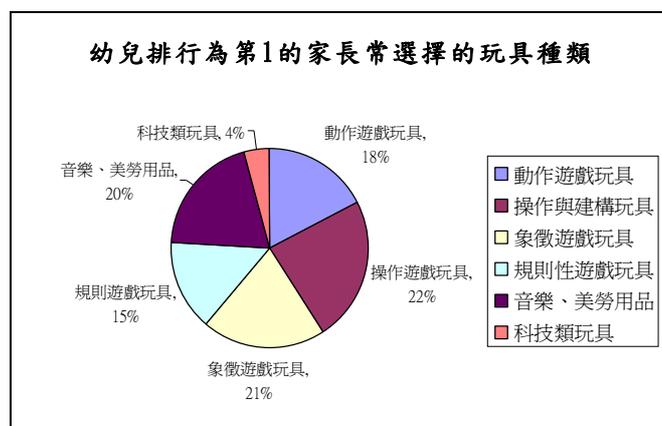
根據圖十六顯示，附有安全標誌、玩具的品質、玩具的出產地，與玩具的價錢、玩具的品牌、玩具的大小、顏色鮮豔的玩具的數據並不會差太多，因為家中幼兒的數量較多，所以選擇玩具的方式要比較多元，才可以減少幼兒之間的紛爭，家長選擇玩具的條件數據平均分配，沒有過特別考量某因素或特別不考量某因素的變化。依據圖十七所示，每種類的玩具數據不會相差的太大，由此可知，家中有 3 位幼兒的家長會選擇多種類的玩具給幼兒玩，讓幼兒有多方面的身心發展，因為多種類的玩具會使幼兒在玩玩具時，也不會去特別搶某一種類玩具因為還有其他種類玩具可以選擇，這樣幼兒淘汰玩具的機率也會比較低。

綜合上述，家長會隨著家中幼兒數的增加而有不同的考量因素，選擇玩具的種類也會跟著不同。

(五) 幼兒的排行是否會影響幼兒家長選擇幼兒玩具的條件呢?



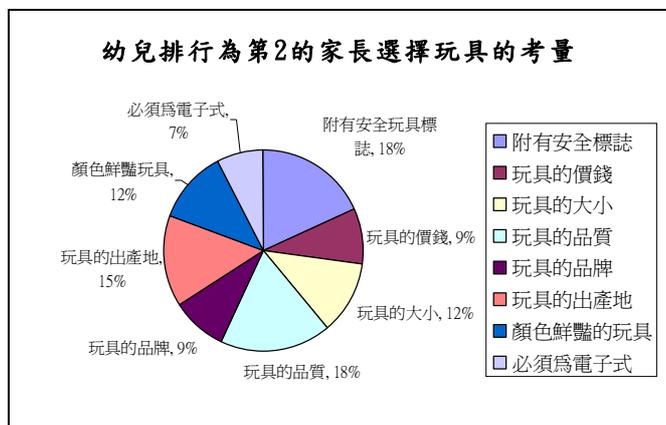
圖十八 幼兒排行為第 1 的家長選擇玩具的考量條件



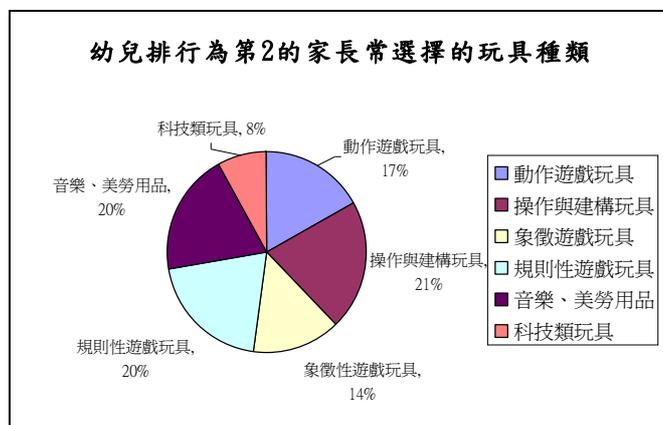
圖十九 幼兒排行為第 1 的家長常選擇的玩具種類

由圖十八顯示，家長們對於第一個出生的幼兒會有充滿的期待，因為對幼兒的了解還不夠深刻，所以會依照書本去教養幼兒，也會藉由多方面的考量因素來去選擇幼兒的玩具，但「玩具的

品質」17%、「附有安全標誌」16%、「玩具的出產地」16%，還是家長們不可或缺的了考量因素，而「玩具的大小」10%、「必須為電子式」7%，此兩項條件還是不為家長考量的因素。由圖十九顯示，幼兒家長較多選擇「操作與建構玩具」22%、「象徵遊戲玩具」21%、「音樂、美勞用品」20%、「科技類玩具」4%。此數據與其他上表所比較，排行第 1 的幼兒家長選擇幼兒玩具時不會有太大的變化，而科技類玩具還是不為家長常選擇的玩具種類。

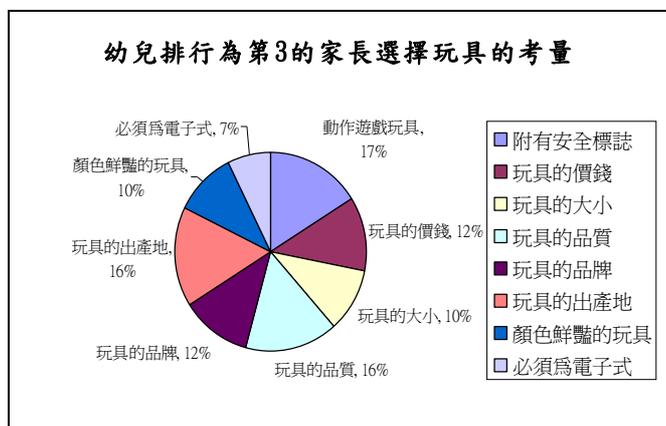


圖二十 幼兒排行第 2 的家長選擇玩具的考量條件

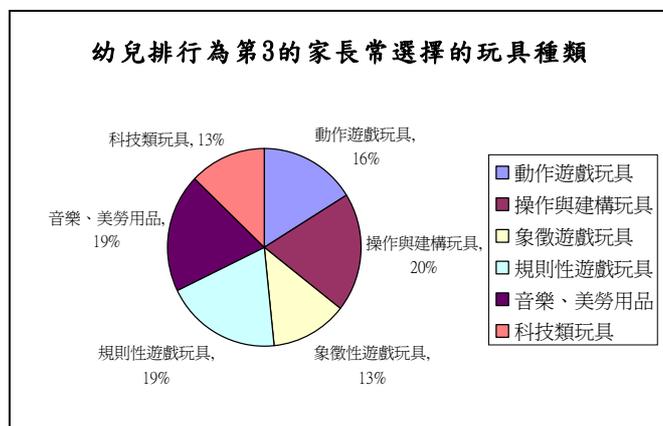


圖二十一 幼兒排行第 2 的家長常選擇的玩具種類

由圖二十的結果顯示，家長們在生第一胎時，對幼兒都不會有很大的了解，所以就會參考各方面的書面知識作為考量的依據，而在選擇玩具的考量時也會參多方面的條件，而累積下來的經驗就會作為在照顧第 2 位幼兒的依據。由圖二十一所顯示，幼兒家長選擇玩具的種類來是很多元，但科技類玩具有明顯的增加，因為隨著時代的進步，科技類玩具越來越多元，所以家長們也不妨會考慮選擇科技類玩具。



圖二十二 幼兒排行第 3 的家長選擇玩具的考量條件



圖二十三 兒排行第 3 的家長常選擇的玩具種類

由圖二十二的結果顯示，幼兒的家長會依照養育第一位幼兒所累積的經驗來做接下來照顧幼兒的補助與改進，所以家中的排行對於家長選擇玩具的條件並不會有太大的變化。根據圖二十三所顯示，科技類玩具會隨著幼兒數量的增加的、時代的轉變，而增加。而排行第三的幼兒也有可能因為家長們的溺愛，而只要幼兒說想要的玩具就買給幼兒，而會因為幼兒替換玩具的機率很高、看到沒有看過的玩具就想買，造成每一種類的玩具都會成為幼兒家長選擇玩具的種類。

綜合上述，玩具的考量因素不會依幼兒的排行而有所變化，但幼兒的排行會影響家長選擇玩具的種類。

參●結論

經由本研究發現，目前 4~6 歲家長們對選擇幼兒的玩具有多方的考量，會因幼兒的性別、年齡、家中幼兒的、數排行的差異而有不同選擇。本研究發現，家長們都很注重幼兒操作玩具的安全性，但對玩具並沒有很深入的認識，因此，本研究提供下列結論提供參考。

一、4~6 歲的幼兒家長選購玩具考量的條件

(一)家長**最主要**考量的條件：玩具的安全、玩具的品質、玩具的出產地、玩具的價錢。

沒有「ST 玩具標誌」的玩具並不一定不安全，但是有「ST 玩具標誌」的玩具即代表該玩具有**很高的安全性**(註十一)。在各國也有類似安全玩具的標誌，來保障幼兒的安全，而家長們對於玩具的品質來說，大多數的家長注重玩具的品質大於玩具的品牌，在玩具的出產地部份，家長們都會排除「大陸製」的商品，並且家長們再選購玩具時也會考量價錢的合理性，來決定要不要選購此項玩具。

(二)家長**非主要**考量的條件：玩具的大小顏色、鮮豔的玩具、必須為電子式。

大多數的家長們都覺得玩具的大小不是重點，而是注重收納方面的問題，希望玩具越容易收那越好，然而**玩具的大小會影響某些年齡的幼兒拿取容易度**(註十二)。在顏色的部份，雖然顏色鮮豔可以吸引幼兒操作，但是家長們會擔心顏色鮮豔的玩具會含有有毒色素，危害到幼兒的健康，所以業者要多加注意取材的天然性及安全性，而電子式科技類的玩具較不受年齡層小的家長們青睞，因為不符合幼兒當時的身心發展，還會傷害到幼兒的視力問題。

二、4~6 歲的幼兒家長**最常選擇**的玩具為「操作與建構玩具」

第一名為操作與建構玩具，第二名為音樂、美勞用品，第三名為象徵性遊戲玩具，第四名為規則性遊戲玩具，第五名為動作與遊戲玩具，第六名為科技類玩具。這些選購種類不受性別影響，會因年齡層不同而選購適合當時發展的玩具種類，也會隨著家中幼兒數及排行而選購更多元性的玩具種類。

肆●引註資料

註一：胡玉立(2007)。《**遊戲讓孩子更聰明**》。台北市：久周。

註二：徐偉忠(2005)。《**兒童玩具構想設計階段功能決策之研究**》。樹德科技大學應用設計研究所：碩士論文。

註三：王連海(1991)。《**中國民間玩具(簡體)**》。北京工藝美術出版，北京市。

註四：陳淑敏(1999)。《**幼兒遊戲**》。台北市：心理。

註五：吳幸玲、郭靜晃(2003)。《**兒童遊戲—遊戲發展的理論與實務**》。台北市：揚智。

註六：馬敏元(2007)。《**結合情緒調節策略之玩具應用於舒緩兒童負面情緒校過之研究**》。國立成功大

學工業設計研究所：碩士論文。

註七：陳淑敏(1999)。幼兒遊戲。台北市：心理。

註八：吳幸玲、郭靜晃(2003)。兒童遊戲—遊戲發展的理論與實務。台北市：揚智。

註九：賀慧玲(1991)。幼兒玩具選擇偏好研究。國立台灣師範大學家政教育研究所：碩士論文。

註十：吳幸玲、郭靜晃(2003)。兒童遊戲—遊戲發展的理論與實務。台北市：揚智。

註十一：張東立(2005)。幼兒安全-安全玩具。台北市：永大書局有限公司。

註十二：陳淑敏(1999)。幼兒遊戲。台北市：心理。